

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zamawiający: **Będzin Arena Sp. z o.o. reprezentowana przez Prezesa Zarządu**
42 - 500 Będzin ul. Krakowska 16
NIP: 6252461146 REGON: 367605530

Dotyczy zamówienia publicznego na zadanie pn.: **„Zaprojektowanie i budowa wielofunkcyjnego obiektu sportowego wraz z zagospodarowaniem terenu w Będzinie”**.

Na podstawie art. 38 ust. 2 w związku z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) udziela się wyjaśnień na podane poniżej pytania:

PYTANIE 1: Zamawiający określił m.in. warunki udziału w zakresie zdolności technicznej i zawodowej żądając, aby wykonawca wykazał w pcie 1.1.1 m.in. b) trzy usługi, w tym co najmniej jedną z prowadzeniem nadzoru autorskiego, polegające na zaprojektowaniu budowy lub przebudowy lub rozbudowy lub modernizacji obiektu sportowego lub sportowo – rekreacyjnego o minimalnej wartości inwestycji brutto 18 000 000,00 zł każda, dla którego zostało uzyskane ostateczne i bezwarunkowe pozwolenie na użytkowanie, przy czym co najmniej jedna z w/w inwestycji musi obejmować zamontowanie w obiekcie sportowym lub sportowo-rekreacyjnym podłogi sportowej tj. podłogi do gry w piłkę siatkową lub nożną lub koszykową. Podmioty realizujące usługi projektowe są zobowiązane do uzyskiwania pozwoleń na budowę, natomiast firmy wykonawcze często zobowiązane są do uzyskiwania pozwoleń na użytkowanie, co zostało uwzględnione w pcie 1.1.1.ppkt b1). Prosimy o odpowiedź, czy zamawiający uzna jeśli wykonawca przedłoży wykaz usług o wymaganiach określonych w p-cie 1.1.1.ppkt b), dla których uzyskano pozwolenie na budowę lub pozwolenie na użytkowanie?

ODPOWIEDŹ 1: Zamawiający informuje, że uzna warunek opisany w pkt 1.1.1. ppkt b) za spełniony jeśli Wykonawca przedłoży wykaz usług dotyczących inwestycji dla których uzyskano pozwolenie na budowę lub pozwolenia na użytkowanie.

PYTANIE 2: Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający określił „Tam, gdzie w opisie przedmiotu zamówienia, zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów równoważnych pod warunkiem, że zagwarantują one realizację robót oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych”. Z uwagi na fakt, iż zamawiający nie zamieścił definicji jakie parametry uzna za „nie gorsze”, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca oferując produkt równoważny w zakresie oferowanych nawierzchni sportowych, musi złożyć wraz z formularzem ofertowym dokumenty, z których będzie wynikało, że oferowany produkt

spełnia minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe co najmniej na poziomie minimalnych parametrów wskazanego produktu, co jest zgodne z art. 30 ust. 5 ustawy PZP.

ODPOWIEDŹ 2: Zamawiający potwierdza, iż art. 30 ust. 5 ustawy PZP znajdzie zastosowanie.

PYTANIE 3: Czy Zamawiający dopisze do Rozdziału VI pktu 1.3 kolejny ppkt 1.4 tj. - dokumentu w postaci potwierdzenia przez producentów nawierzchni, gwarancji udzielonej przez wykonawcę dla przedmiotowego postępowania w zakresie oferowanej nawierzchni, co może uchronić zamawiającego przed zarzutem niegospodarności. W przypadku upadłości firm, co zdarza się bardzo często, zamawiający będzie miał pełne prawo do wystąpienia do producenta o naprawę lub poniesienie kosztów w przypadku udowodnienia, że zastosowany produkt jest niezgodny ze specyfikacją i w okresie gwarancji uwidoczniły się wady. Autoryzowani wykonawcy są szkoleni przez producentów danych systemów w zakresie komponentów, jakości oraz technologii wykonania, co pozwala mieć pewność, że powyższa inwestycja zostanie zrealizowana prawidłowo, natomiast takim działaniem Zamawiający zabezpieczy swoje interesy w okresie gwarancji.

ODPOWIEDŹ 3: Pytanie Wykonawcy nie stanowi zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych. Zamawiający informuje, że nie wprowadza sugerowanej zmiany.

PYTANIE 4: Prosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”. Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidy).

ODPOWIEDŹ 4: Pytanie Wykonawcy nie stanowi zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych. Zamawiający informuje, że nie wprowadza sugerowanej zmiany.

PREZES ZARZĄDU
Tomasz Niedziela